



¿"GUSANOS BÍPEDOS"
O MIS ALTER-EGO?



¿"GUSANOS BÍPEDOS"
O MIS ALTER-EGO?

¿Qué son "los otros"? según Schopenhauer

SCHOPENHAUER

- Vive entre 1788 y 1860
- Propone una identidad absoluta de esencia entre las personas.... pero
- “Si pudiese simplemente deshacerme de la ilusión de considerar a estas lenguas de víbora y de sapo como mis iguales me evitaría muchos problemas”
- ¿Hay una contradicción?

ESQUEMA

- Metafísica
- Ética
- Resumen: Visiones del Hombre
- Perspectiva moral
- Perspectiva psicológica

LA VOLUNTAD

- Esencia interna del mundo. La cosa en sí, que está en nosotros también
- El Uno. Principio cósmico que produce la vida y la muerte
- Un querer, un anhelo, un deseo apremiante
- Impulso de vida en la naturaleza, afán de autoconservación

- Inconsciente freudiano
- Arracional: no comprensible racionalmente, sin objetivo, sin fin... Como un eterno presente
- Sin armonía y desagradable
- El corazón de las tinieblas: tenebroso y atrayente
- “Sensación mezcla de absurdo, sorpresa y aturdimiento en un rumor de revuelta y rechazo” J. Conrad *El corazón de las tinieblas*

REPRESENTACIÓN

- Manifestación fenoménica de la Voluntad
- Voluntad “filtrada” por las categorías: espacio, tiempo y causalidad
- División sujeto-objeto, conocimiento
- Individuación de los seres
- Da sensación de seguridad y control

COMPARACIÓN

	Verdadera Realidad	Fenómenos
Platón	Ideas	Mundo sensible
Kant	Noúmeno	Fenómeno
Hinduismo	Brahma	Velo de Maya
Schopenhauer	Voluntad	Representación

DIFERENCIAS

- En Platón hay dualismo, en los demás no
- El punto de partida es el conocimiento reflexivo e intelectual para Platón y Kant mientras que Schopenhauer y la filosofía hindú parten del conocimiento intuitivo
- Kant no llega a conocer la cosa en sí, Platón llega intelectualmente y Schopenhauer y los Vedas lo hacen introspectivamente

SCH. Y EL ROMANTICISMO

- Introspección: forma no categorial de acceder a la realidad
- La Razón (la ilustrada, que analiza conceptualmente) no abarca toda la realidad, más bien muy poca



SISTEMA ÉTICO

- Consecuencia de que la vida este regida por ésta voluntad: **La vida es Dolor**
- Sólo queremos nuestra propia conservación:
Somos ilimitadamente egoístas
- Sólo vemos a los demás como Representación

- Nuestra vida es un constante pasar del dolor (por desear) al hastío y de nuevo al dolor del deseo: sólo queremos satisfacernos o eliminar ese dolor (budismo)
- ¿Cómo es que hay buenas acciones?
- **Compasión:** suprimimos la barrera con el otro momentáneamente

ESCAPAR A LA VOLUNTAD

¿Cómo evitar el dolor? Vías:

- La idea es separarse de la Voluntad y poder contemplarla. Salir de ella, objetivarla
- Estética y Conocimiento: sólo momentáneas y solución para muchos
- Negación de la Voluntad: Ascetismo: Definitiva pero es sólo solución para excelentes, capaces de llevarla a cabo
- El dolor acerca al ascetismo (salvación)

NEGACIÓN DE LA VOLUNTAD

Camino:

- Para negarla, hay que hacer introspección y conocer la Voluntad dentro de nosotros
- Ésta se vuelve Voluntad consciente y puede contradecirse a sí misma contradiciendo al fenómeno: negando el deseo y no aspirando a su satisfacción

NEGAR LA VOLUNTAD

Consecuencias:

- Quien la niega ve que el mundo conocido es mera Representación, y que la verdadera realidad es la Voluntad
- Ésta subyace a todos los seres. “Eso eres tú”
- Todos los seres padecen dolor como él. Surge la compasión. “Todo amor es piedad”

VISIONES DEL HOMBRE

- Desde la Representación:
 - Los hombres son completamente diferentes entre sí
 - Los otros son mis enemigos y mis instrumentos
- Desde la Voluntad:
 - Las diferencias son ilusorias: todos somos Voluntad y sufrimos
 - Los otros son dignos de compasión y de ayuda para evitar su sufrimiento

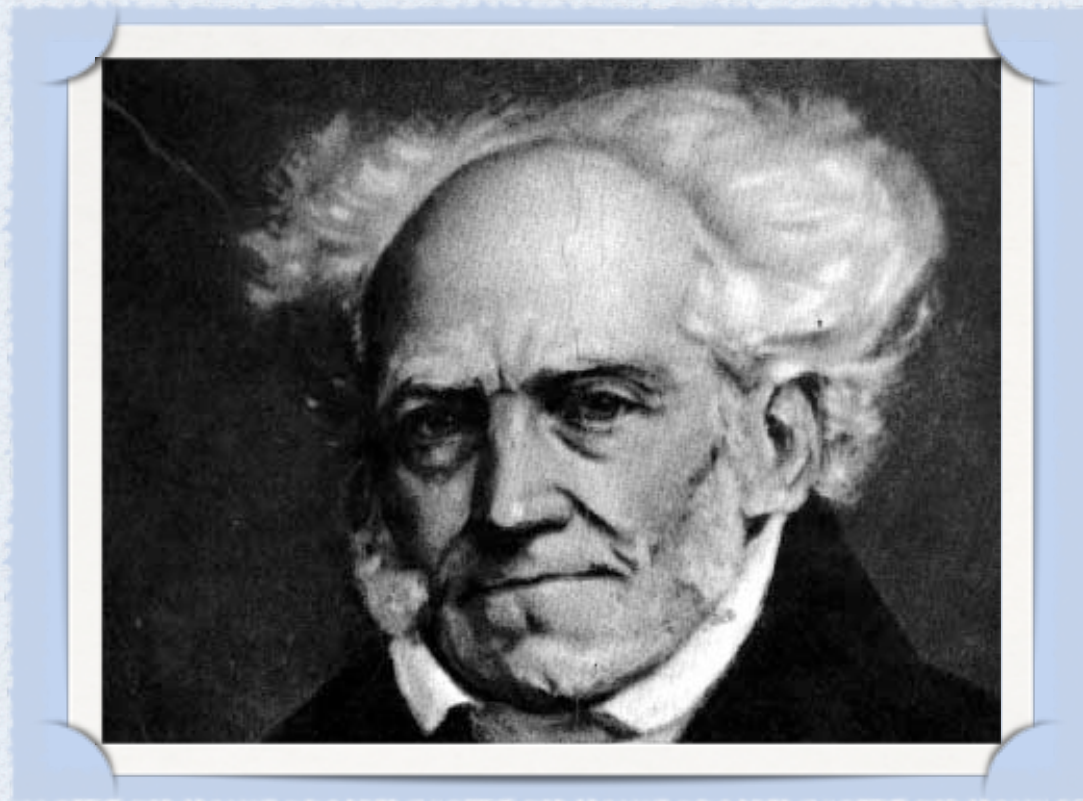
PERSPECTIVA MORAL

- Sólo sintiendo la igualdad con los otros podemos llegar a un comportamiento moral con ellos. No es suficiente con saber la igualdad
- La fraternidad da muchos problemas: es deseable pero no puede ser obligatoria
- Es difícil conseguir ver de verdad a todos los otros como tus *alter-ego* (¡nada más y nada menos!)

SCHOPENHAUER: EL HOMBRE

- Sufrió mucho, era muy orgulloso y denunciaba duramente lo que llamaba filosofía “vendida”:
 - No consiguió obtener una cátedra
 - Apenas era leído
- Por tanto le resultaría difícil tratar como a sus iguales a aquellos que no le valoraban
- Se quedó a vivir en la Representación (la suya era ética descriptiva, no normativa)

- El verse como genio incomprendido era una estrategia ante el fracaso
- Este fracaso también producía un aumento del abismo que le separaba de los demás
- Necesitamos que los demás nos ayuden a verles como Voluntad



MUCHAS GRACIAS :)

Carmen A. Santander García

oredsis_66@yahoo.es

